

Bogotá D.C., 22 de marzo de 2022

Señores:

COMITÉ EVALUADOR

PATRIMONIO AUTÓNOMO FINDETER – FONTIC

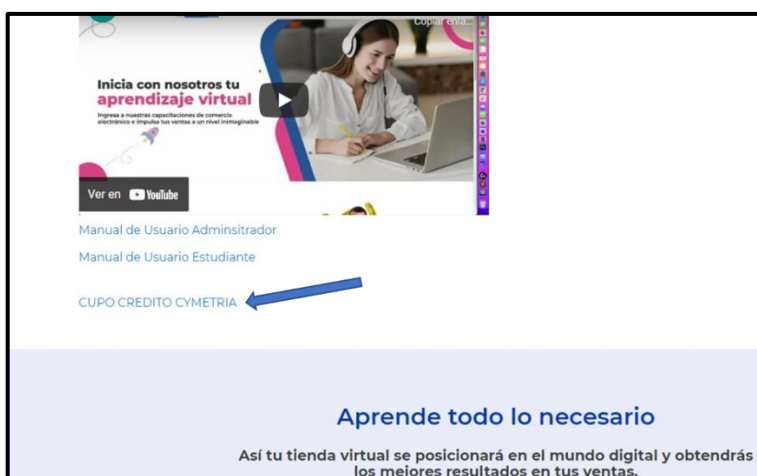
La Ciudad

Ref.: PROGRAMA AT FUNTIC-VENDE DIGITAL 2022
CONVOCATORIA No. PAF-FUNTICVD-C-004-2022

Por medio de la presente nos permitimos dar respuesta al Informe de Verificación de Requisitos Habitantes publicado por la Entidad el 17 de marzo de 2022 así:

De conformidad con el cronograma publicado por la Entidad el día 10 de marzo de 2022 se llevó a cabo el cierre y presentación de ofertas de la convocatoria del asunto, en donde CYMETRIA GROUP S.A.S. presentó oferta tal como se evidencia en el acta de cierre publicada.

De forma concomitante y teniendo en cuenta que el archivo de la propuesta era pesado y para evitar que por dicha circunstancia el mismo no pasara por el correo, la misma fue remitida en un correo independiente a las 11:00 am y paralelamente se cargó antes de la hora de cierre en la plataforma por seguridad y como método de respaldo en caso que la carta no pasara por correo electrónico como se evidencia en la siguiente imagen:



Ahora bien, es preciso aclararle a la Entidad que mientras el archivo en formato PDF estaba siendo optimizado, en el proceso de reducción de tamaño el archivo se dañó, dicha circunstancia obedece a una causa que no es imputable al proponente. En razón a lo sucedido, se envió un segundo correo electrónico a la Fiduciaria a las 11:08 AM en donde se comunica lo acontecido.

Lo anterior no impidió que la carta de cupo de crédito original (no comprimida) se encontrara cargada en la plataforma antes de la hora del cierre del proceso dando cumplimiento con el requisito estipulado en los Términos de Referencia.

En virtud de lo expuesto es importante tener en cuenta lo dispuesto en el Código de Comercio CAPÍTULO III. “(...) ARTÍCULO 845 *La oferta o propuesta, esto es, el proyecto de negocio jurídico que una persona formule a otra, deberá contener los elementos esenciales del negocio y ser comunicada al destinatario. Se entenderá que la propuesta ha sido comunicada cuando se utilice cualquier medio adecuado para hacerla conocer del destinatario (...)*” negrilla y subrayado fuera del texto original.

En ese sentido, tal como lo dispone el código de comercio, el oferente CYMETRIA GROUP S.A.S. **aportó** la carta cupo crédito en formato PDF por los medios y en el tiempo señalado por la Entidad.

Por ello, de acuerdo con lo señalado por la gerente del Banco BBVA el día 22 de marzo de 2022 previa solicitud realizada a través de correo electrónico, se evidencia que el comité evaluador de FINDETER realizó una verificación de la autenticidad de la carta y existencia del cupo de crédito, consulta realizada directamente al banco a través de correo electrónico a la Gerente Angélica Hernández el día 16 de marzo de 2022. En ese sentido, el Banco BBVA certificó el mismo día la emisión de la carta ANTES DE LA HORA DE CIERRE DE LA CONVOCATORIA esto es a las 10:44 am y la existencia de un cupo de crédito en firme por un valor de \$ 630.000.000 con el acta de aprobación del Comité de Riesgos y la certificación respectiva tal como se evidencia en lo siguiente:



El mar, 22 mar 2022 a las 10:21, "Oscar Dueñas [CYMETRIA Group S.A.S.]" (<oscar.duenas@cymetria.com>) escribió:
Apreciada Angelica,

El motivo de mi mensaje es solicitarte confirmar si la carta de cupo crédito expedida para la convocatoria No PAF-FUNTICVD-C-004-2022 fue verificada o consultada por alguna entidad y si es así, confirmar fecha, hora y nombre de quien hizo la consulta. Así mismo de ser posible enviar un pantallazo de respuesta emitida por el BBVA confirmado la información solicitada.

Agradezco tu valiosa colaboración y quedo atento a tu respuesta antes del medio día de hoy.

Cordial saludo,



ÓSCAR DUEÑAS

Director General (CEO)

CYMETRIA Group S.A.S.

Líderes en Servicios Globales Digitales

+57 (313) 350-0010

[/oscarduenas](#)

From: ANGELICA HERNANDEZ RIVERA <angelica.hernandez@bbva.com>

Subject: Re: [External] CONFIRMACIÓN CARTA CUPO DE CREDITO

Date: 22 March 2022, 11:00:44 AM GMT-5

To: Oscar Dueñas [CYMETRIA Group S.A.S.] <oscar.duenas@cymetria.com>

Cc: FABIO NELSON ROJAS CANON <fabio.rojas@bbva.com>

Marzo 22 de 2022

Respetado Oscar,

La carta fue debidamente confirmada el 16 de marzo, la solicitud fue realizada por Mauricio Saldarriaga de Findeter.

Adjunto soporte.

Cordial Saludo,

Angélica Hernández Rivera

Oficina CAN

Gerente


BBVA COLOMBIA


Tel. 315-5881557 - 2212468 ext 49630

angelica.hernandez@bbva.com

Calle 44 No. 57A-68



[External] Solicitud de Confirmación Certificación Cupo de Crédito Convocatoria N° PAF-FUNTICVD-C-004-2022 FINDETER  Recibidos x

 **MAURICIO SERGIO SALDARRIAGA LOPEZ**  mié, 16 mar, 10:36 (hace 6 días) 
Señores BANCO BBVA Buenos días Doctora ANGÉLICA HERNÁNDEZ RIVERA: De manera atenta me presento, mi nombre es MAURICIO SERGIO SALDARRIAGA L...

 **ANGELICA HERNANDEZ RIVERA** <angelica.hernandez@bbva.com>  mié, 16 mar, 13:00 (hace 6 días)   
para MAURICIO, bcc: FABIO ▼
Marzo 16 de 2022

Estimado Mauricio,

Por medio de la presente confirmamos la emisión de la CARTA CUPO emitida a la empresa **CYMETRIA GROUP S.A.S. NIT. N° 900.093.735-8**, dicha carta fue emitida el día el 10 de marzo a las 10:44 de la mañana.

Adjunto carta de aprobación del área de riesgos y certificación respectiva.

Cordial Saludo,



Con la verificación realizada por la Entidad, la misma tiene **certeza** que la fecha y hora de expedición de la carta cupo fue antes de la hora prevista para el cierre de la convocatoria corroborando que el error en el archivo antes descrito corresponde a la realidad.

En ese sentido, consideramos que la Entidad debe dar aplicación a la Presunción de Buena Fe teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 83 de la Constitución Política reza: “*Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas*”. De tal suerte, que los hechos antes descritos confirman la buena fe con la que ha actuado la empresa que represento, lo cual, está confirmado en las pruebas aportadas.

Sobre este principio la Corte Constitucional ha realizado importantes análisis, en la sentencia C-544 de 1994, que indica: “(...) *La buena fe ha sido, desde tiempos inmemoriales, uno de los principios fundamentales del derecho, ya se mire por su aspecto activo, como el deber de proceder con lealtad en nuestras relaciones jurídicas, o por el aspecto pasivo, como el derecho a esperar que los demás procedan en la misma forma. En general, los hombres proceden de buena fe: es lo que usualmente ocurre. Además, el proceder de mala fe, cuando media una relación jurídica, en principio constituye una conducta contraria al orden jurídico y sancionada por éste. En consecuencia, es una regla general que la buena fe se presume: de una parte es la manera usual de comportarse; y de la otra, a la luz del derecho, las faltas deben comprobarse. Y es una falta el quebrantar la buena fe(...)*”.



Es así que se debe presumir la buena fe toda vez que a nadie más que a la empresa que represento, le interesaba enviar la carta cupo crédito con la que contaba desde antes del cierre la cual efectivamente fue enviada, sin que se pudiera prever que la misma tenía un error técnico que impedía ser descargada en debida forma.

Así mismo se debe dar aplicación al principio constitucional y legal de primacía de lo sustancial sobre lo formal que debe observar la Entidad en todas las actuaciones de conformidad con lo señalado por la Honorable Corte Constitucional a través de la Sentencia T-268/10 la cual ha señalado que, “(...)por disposición del artículo 228 Superior, las formas no deben convertirse en un obstáculo para la efectividad del derecho sustancial, sino que deben propender por su realización. Es decir, que las normas procesales son un medio para lograr la efectividad de los derechos subjetivos y no fines en sí mismas.

Este tribunal ha puesto de presente que el derecho formal o adjetivo, valga decir, el que rige el procedimiento tiene una función instrumental, pese a que de él depende la garantía del principio de igualdad ante la ley y en su aplicación y el freno a la arbitrariedad, no es un fin en sí mismo. Al tener una función instrumental, el derecho formal o adjetivo es un medio al servicio del derecho sustancial, de tal suerte que su fin es la realización de los derechos reconocidos por el derecho sustancial. Entre uno y otro existe una evidente relación de medio a fin. De ahí que, la conducta de sacrificar el derecho sustancial, por el mero culto a la forma por la forma, se enmarque dentro de una de las causales específicas de procedibilidad de la acción de tutela contra providencias judiciales, como es el caso del exceso ritual manifiesto (...).”

Es así que tratándose de una convocatoria que busca dotar a los comerciantes y empresarios de mejores herramientas para comercializar sus bienes y servicios, sería infortunado que se declarará desierto este grupo sólo por el cumplimiento estricto de reglas procesales en detrimento de los intereses colectivos que busca la convocatoria y daría al traste con la protección de los derechos sustanciales del proponente que ha demostrado que cumplió con los requisitos establecidos en los Términos de Referencia. Por ello, ha sostenido la Corte Constitucional, que el sistema procesal moderno no puede utilizarse como una razón válida para negar la satisfacción de tales prerrogativas, en la medida que la existencia de las reglas procesales se justifica a partir del contenido material que propenden.

Por otro lado, la Entidad no puede desconocer la doctrina de los actos propios derivada del principio de la buena fe según la cual no se puede variar de comportamiento injustificadamente cuando ha generado en otros una expectativa de comportamiento futuro, por lo cual busca proteger la confianza depositada en los otros con el obrar por lo la parte de una relación contractual debe asumir las consecuencias jurídicas vinculantes que se



deriven de sus actos si que ello desconozca los efectos jurídicos que se desprendan de una conducta precedente¹.

La jurisprudencia del Consejo de Estado ha señalado entre otros aspectos los siguientes:

²Requisitos de la teoría de los actos propios a saber:

“(…)

- i. Una conducta relevante que genere en la otra persona un grado de confianza legítima sobre la realización o concreción, en el futuro, de unas consecuencias en particular;
- ii. Que, con posterioridad, emerja otra conducta (quizás una pretensión) que contradiga con evidente y objetiva incoherencia, los antecedentes plantados;
- iii. Que la nueva situación presentada tenga trascendencia en lo jurídico y la virtualidad para afectar lo existente y,
- iv. Que haya identidad entre quienes resultaron involucrados entre uno y otro episodio (…)”

Asimismo ha indicado ³ que “(…) la doctrina de los actos propios solo opera cuando la administración, con actos eficaces jurídicamente haya relevado su designio de definir una situación jurídica, esto es que (i) no es suficiente la realización de cualesquier acto, sino que estos deben hallarse revestidos de un cierto carácter trascendental, de tal modo que sean de alguna manera reveladores del designio del agente de definir la situación jurídica de su autor”; (ii) debe ser jurídicamente vinculante, es decir, ha de tratarse de una “conducta formada por actos que sean jurídicamente eficaces y validos y por tanto impugnables por la persona afectada por ellos (…)”

Es por ello que la Entidad no puede desconocer la verificación realizada mediante correo electrónico al banco BBVA directamente donde pudo comprobar la existencia de la carta cupo crédito ANTES de la fecha y hora de cierre de la convocatoria esto es a las 10:44 am,, dando así cumplimiento a lo dispuesto en los Términos de Referencia.

Dicho lo anterior, la Entidad también debe tener en cuenta la integralidad de la oferta teniendo en cuenta que para la presente convocatoria se solicitaron dos (2) requisitos habilitantes de carácter técnico correspondientes a la experiencia específica del proponente y a la PLATAFORMA VIRTUAL PARA LA ESTRATEGIA, para la acreditación del primer requisito

¹ Sentencia 7646 de 2020. Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Primera. Consejo ponente Roberto Augusto Serrato Valdés. Bogotá D.C. catorce (14) de mayo de dos mil veinte (2020). Radicado 05001 2331 000 2005 07646 01.

² Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera Subsección A. Consejera Ponente María Adriana Marín. Radicado 20001233100020110023501 (49651) Bogotá cinco (5) de febrero de dos mil veinte uno (2021)

³ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera Subsección C. Consejo ponente Jaime Enrique Rodríguez Navas. Bogotá primero (1) de junio de dos mil veinte (2020). Radicado 08001-23-33-000-2012-00254-01 (48945)



los oferentes debían tener en cuenta lo establecido en el numeral 2.1.3.1.1. REGLAS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE y para el segundo lo indicado en el numeral 2.1.3.1.1. PLATAFORMA VIRTUAL PARA LA ESTRATEGIA. En este ultimo ni en los términos de referencia de la convocatoria se estableció que no se podrían cargar documentos adicionales al taller grabado en la plataforma en consecuencia estaba permitido incluir archivos que hicieran parte de la convocatoria que nos ocupa.

Ahora bien, frente a la aplicación de la causal de rechazo indicada en el aspecto financiero del informe publicado la cual reza: *" Cuando la propuesta o cualquier documento habilitante o la oferta económica presentado de manera electrónica no se pueda abrir o acceder a su contenido e impida la selección objetiva."*

La misma no es procedentes y no es aplicable toda vez que si bien el archivo se encontraba dañado el mismo se cargó antes de la hora estimada de cierre en la plataforma virtual la cual como se indicó anteriormente hace parte de la oferta remitida por este oferente en el plazo previsto para ello por la Entidad quien en su verificación con el banco consideró veraz y oportuna pues pudo hacer el descargue de la misma desde la plataforma dispuesta como requisito habilitante técnico.

En ese sentido y de conformidad con lo expuesto anteriormente, solicitamos respetuosamente a la Entidad la habilitación de la propuesta de CYMETRA GROUP S.A.S., ya que se dió cumplimiento a cabalidad con el requisito de la carta de cupo de crédito no solo con la publicación en la plataforma, sino con la validación realizada directamente por la entidad ante el banco con base en la prevalencia del derecho sustancial sobre el formal, el cumplimiento de las reglas de subsanabilidad de los Términos de Referencia de la convocatoria, de los principios de la Política de Contratación de la entidad, la presunción de buena fe en las actuaciones de los particulares y la evaluación integral de la propuesta a la luz de una interpretación concordante con las citadas normas y postulados constitucionales.

REQUISITOS JURIDICOS:

- Respecto a la solicitud realizada en la **póliza**:

El proponente debe adjuntar anexo modificadorio de la póliza No. 33-45-101107342 allegada con la propuesta en el que se incluya la cobertura de los eventos señalados en los términos de referencia: **"2.1.1.8. GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA. (...)**

Esta garantía deberá señalar expresamente que:

1. La aseguradora cubre a LA CONTRATANTE de los perjuicios imputables al proponente, en los siguientes eventos:
 - a. La no suscripción del contrato sin justa causa por parte del proponente seleccionado.



- b. La no ampliación de la vigencia de la garantía de seriedad de la oferta cuando el término previsto en los términos de referencia o las reglas de participación se prorrogue, o cuando el término previsto para la suscripción del contrato se prorrogue, siempre y cuando esas prórrogas no excedan un término de tres (3) meses.
- c. El retiro de la oferta después de vencido el término fijado para la presentación de las propuestas.
- d. La no presentación por parte del proponente seleccionado de la garantía de cumplimiento exigida por LA ENTIDAD para amparar el incumplimiento de las obligaciones del contrato

Respuesta: Se adjunta el anexo de la póliza.

- Respecto a la observación técnica:

Debe subsanar. Verificada la plataforma, el evaluador no evidencia que la misma "Permite el cargue, visualización y conexión con el calificador de Objetos Virtuales de Aprendizaje (OVA) con estándares SCORM o similares". El oferente en etapa de subsanación deberá indicar cómo la plataforma ofertada en su propuesta permite lo anteriormente mencionado.

Debe subsanar. Verificada la plataforma, el evaluador no evidencia que la misma "Permite el seguimiento en tiempo real a las actividades realizadas por los participantes de los eventos en vivo así como en la actividad asincrónica". El oferente en etapa de subsanación deberá indicar cómo la plataforma ofertada en su propuesta permite lo anteriormente mencionado.

Debe subsanar. Verificada la plataforma, el evaluador no evidencia que la misma "Permite el acceso, disposición y seguimiento a la información recopilada con las encuestas de satisfacción de cada evento virtual". El oferente en etapa de subsanación deberá indicar cómo la plataforma ofertada en su propuesta permite lo anteriormente mencionado.

Debe subsanar. Verificada la plataforma, el evaluador no evidencia que la misma "Permite a través de BI (Business Intelligence) o similar, o SSRS (SQLServer Reporting Service) o similar, la generación de informes para la visualización de indicadores, tableros de control y reportes.". El oferente en etapa de subsanación deberá indicar cómo la plataforma ofertada en su propuesta permite lo anteriormente mencionado.

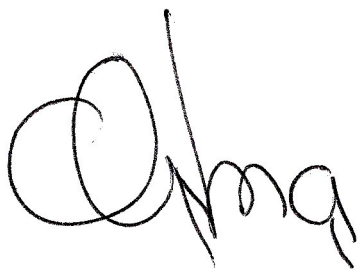
Respuesta: Se adjunta link con video explicando por qué la plataforma si cumple a cabalidad con los requisitos solicitado en el pliego:

<https://drive.google.com/file/d/1F3G-4M30mym7mE9hbWuvKRVwGHYkL-Mz/view?usp=sharing>



Teniendo en cuenta lo anterior, solicitamos a la entidad habilite a CYMETRIA GROUP S.A.S. dentro del proceso que tiene por OBJETO: LA CONTRATACIÓN DE HASTA TRES (3) OPERADORES QUE REALICEN EL DISEÑO, LA IMPLEMENTACIÓN Y EL MONITOREO DE UN ESQUEMA DE ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL ORIENTADO AL FORTALECIMIENTO DEL COMERCIO ELECTRÓNICO Y LOS PAGOS DIGITALES A LOS COMERCIANTES Y EMPRESARIOS COLOMBIANOS

Cordialmente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Oma", is positioned above the printed name and title.

OSCAR ORLANDO DUEÑAS MORA
Representante Legal
CYMETRIA GROUP S.A.S
NIT: 900.093.735-8

