

INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

PATRIMONIO AUTÓNOMO P.A. ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER

PROGRAMA: AGUA PARA LA PROSPERIDAD

CONVOCATORIA PAF-ATF-O- 004-2020

OBJETO: CONTRATAR “LA EJECUCIÓN CONDICIONAL DE LA SEGUNDA ETAPA DEL PROYECTO DENOMINADO “OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y CONSTRUCCIÓN DE LA PTAR DEL MUNICIPIO DE BAJO BAUDÓ”.

De conformidad con lo establecido en el numeral 3.1.1 “Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje”, del Subcapítulo III “Evaluación y Calificación de las Propuestas” del Capítulo II “Disposiciones Generales” de los Términos de Referencia, así como en el numeral 10 ibídem, que prevé la publicación del “(...)Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje, en el que consten los resultados de las ofertas económicas de todas las propuestas habilitadas, con las respectivas correcciones aritméticas de acuerdo con los criterios establecidos, si proceden, y la identificación de las correcciones efectuadas (...)” y el plazo establecido en el cronograma de la convocatoria, se presenta el Informe de Evaluación Económica de los siguientes proponentes que resultaron habilitados como consecuencia de la verificación de requisitos habilitantes:

CONSOLIDADO DE LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

| No. | PROPONENTE | VERIFICACIÓN JURÍDICA | VERIFICACIÓN TÉCNICA | VERIFICACIÓN FINANCIERA | RESULTADO |
|-----|----------------------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------|------------|
| 1 | CONSORCIO BAUDO GB | RECHAZADO | CUMPLE | CUMPLE | RECHAZADO |
| 2 | CONSORCIO VIC-RAPITEC. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |
| 3 | SOLUCIONES INTEGRALES UNIÓN SAS. | RECHAZADO | CUMPLE | CUMPLE | RECHAZADO |
| 4 | CONSORCIO PACIFICO | CUMPLE | RECHAZADO | CUMPLE | RECHAZADO |

Conforme el Capítulo II “Disposiciones Generales”, Subcapítulo III, Numeral 3.1.1. “Informe de Evaluación Económica y Asignación de Puntaje” de los Términos de Referencia, y teniendo en cuenta que de acuerdo con lo dispuesto en el Numeral 10 ibídem, los proponentes pueden formular observaciones a dicho Informe hasta las 05:00 pm del veinticinco (25) de febrero de dos mil veinte (2020). La asignación del puntaje a las

propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE.

3.1. "CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de EL CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de **cien (100) puntos**, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

| FACTOR DE CALIFICACIÓN | PUNTAJE |
|------------------------|-------------------|
| Evaluación Económica | 100 puntos |
| TOTAL | 100 puntos |

Y la posterior aplicación del criterio de evaluación factor cumplimiento contratos anteriores".

De conformidad con lo señalado en el Numeral 9 Numeral 3.1.1., Subcapítulo III de los Términos de Referencia, **Nota 2:** En caso que únicamente haya un proponente habilitado se la asignará la puntuación total de este factor, previa aplicación de los descuentos a que haya lugar.

Por lo anterior, El PUNTAJE, así como el ORDEN DE ELEGIBILIDAD, obtenido por el proponente habilitado, es el siguiente:

| CONVOCATORIA No. PAF-ATF-O- 004-2020 | | | | |
|---|---------------------------------------|---------------------------|--------------------------|------------------|
| OBJETO: "OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y CONSTRUCCIÓN DE LA PTAR DEL MUNICIPIO DE BAJO BAUDÓ | | | | |
| <u>EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE</u> | | | | |
| | | | Puntaje Parcial Obtenido | TOTAL |
| Orden según Puntaje | Proponente | Valor Propuesta Económica | Evaluación Económica | Puntaje Obtenido |
| 1 | PROPONENTE No.2-CONSORCIO VIC-RAPITEC | \$ 4.163.592.464,00 | 100,0000000 | 100,0000000 |
| Observación: La propuesta económica presentada por el proponente No.2-CONSORCIO VIC- RAPITEC cumple. | | | | |

Al presente informe se anexa la evaluación de la propuesta económica que forma parte integral del mismo.

Para constancia, se expide a los veinticuatro (24) días del mes de febrero de dos mil veinte (2020).

PATRIMONIO AUTÓNOMO P.A. ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER

INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA**CONVOCATORIA No. PAF-ATF-O- 004-2020****Objeto:** OBJETO: "OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y CONSTRUCCIÓN DE LA PTAR DEL MUNICIPIO DE BAJO BAUDÓ**Fecha de diligenciamiento:** 21/02/2020**Proponente:** No.2 CONSORCIO VIC-RAPITEC**Propuesta Económica**

| Descripción | Presupuesto Oficial Estimado | VALOR OFERTADO |
|--------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| VALOR TOTAL | \$ 4.207.687.813,00 | \$ 4.163.592.464,00 |

Observaciones: Se realizó redondeo a la propuesta económica presentada por el proponente.

OBJETO: "OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y CONSTRUCCIÓN DE LA PTAR DEL MUNICIPIO DE BAJO BAUDÓ

CONVOCATORIA No. PAF-ATF-O- 004-2020
 FORMATO No.4

PROPONENTE No.2-CONSORCIO VIC-RAPITEC

PROPUESTA ECONÓMICA FASE I - DIAGNÓSTICO DE OBRAS EJECUTADAS EN FASE I.

| DESCRIPCIÓN | VALOR FASE I ANTES DE IVA | VALOR IVA (19%) | VALOR TOTAL CORREGIO | VALOR TOTAL OFERTADO (INCLUYE IVA) | VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL FASE I | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL FASE I | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|---|---------------------------|------------------|----------------------|------------------------------------|---|---|----------------------|----------------------|
| PROPUESTA ECONÓMICA FASE I - DIAGNÓSTICO DE OBRAS EJECUTADAS EN FASE I. | \$ 257.142.857,00 | \$ 48.857.143,00 | \$ 306.000.000,00 | \$ 306.000.000,00 | \$ 276.096.330,00 | \$ 306.773.700,00 | CUMPLE | CUMPLE |
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE FASE I: | | | \$ 306.000.000,00 | | | | | |

PROPUESTA ECONÓMICA FASE II - EJECUCIÓN DE OBRAS

| DESCRIPCIÓN | | VALOR OFERTADO | |
|--|---------------|--------------------|-------------------|
| COSTO DIRECTO (ANTES DE AIU e IVA sobre utilidad) | | 2.895.655.655,00 | |
| OFERTADO | | CORREGIDO | |
| | En porcentaje | Expresado en Pesos | En porcentaje |
| | 32,65% | | 32,65% |
| Administración | 27,65% | 800.648.788,61 | 27,65% |
| Imprevistos | 2,00% | 57.913.113,10 | 2,00% |
| Utilidad | 3,00% | 86.869.669,65 | 3,00% |
| Valor IVA sobre la utilidad | 19,00% | 16.505.237,23 | 19,00% |
| VALOR COSTOS INDIRECTOS (INCLUYE AIU E IVA DE LA UTILIDAD) | | 961.936.808,59 | \$ 961.936.809,00 |

| | | |
|-----------|--------|--------|
| A.I.U MAX | 32,65% | CUMPLE |
|-----------|--------|--------|

| COSTOS INDIRECTOS (SUMINISTROS DE TUBERÍAS) (Ver Nota al final del Formato) | Expresado en Porcentaje |
|--|-------------------------|
| ADMINISTRACIÓN (%) | 10,00% |

| | | |
|---|--------|--------|
| Tope máximo administración suministro de tuberías | 10,00% | CUMPLE |
|---|--------|--------|

| | | OFERTADO | CORREGIDO | VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL FASE II | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL FASE II | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--|--|---------------------|---------------------|--|--|----------------------|----------------------|
| VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE FASE II (COSTO DIRECTO PRESUPUESTO + VALOR COSTOS INDIRECTOS) | A | \$ 3.857.592.463,59 | \$ 3.857.592.464,00 | \$ 3.510.822.701,00 | \$ 3.900.914.113,00 | CUMPLE | CUMPLE |
| VALOR PRESUPUESTO ESTIMADO OBRAS FASE II - EJECUCIÓN DE OBRAS | B | \$ 3.900.914.113,00 | \$ 3.900.914.113,00 | | | | |
| DESCUENTO EXPRESADO EN PESOS | C = (B-A) | \$ 43.321.649,41 | \$ 43.321.649,00 | | | | |
| PORCENTAJE DE DESCUENTO EJECUCIÓN FASE II | D= C/B (EXPRESADO EN % Y PRESENTADO CON DOS DECIMALES) | 1,123% | 1,11% | | | | |
| | | | | VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL FASE I + II | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL FASE I + II | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
| VALOR TOTAL DE LA OFERTA (FASE I + FASE II): | | \$ 4.163.592.463,59 | \$ 4.163.592.464,00 | \$ 3.786.919.031,00 | \$ 4.207.687.813,00 | CUMPLE | CUMPLE |

CONVOCATORIA No. PAF-ATF-O- 004-2020

OBJETO: "OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y CONSTRUCCIÓN DE LA PTAR DEL MUNICIPIO DE BAJO BAUDÓ

EVALUACION ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

| Orden según Puntaje | Proponente | Valor Propuesta Económica | Puntaje Parcial Obtenido | TOTAL Puntaje Obtenido |
|---------------------|---------------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|
| | | | Evaluación Económica | |
| 1 | PROPONENTE No.2-CONSORCIO VIC-RAPITEC | \$ 4.163.592.464,00 | 100,0000000 | 100,0000000 |

Observación: La propuesta económica presentada por el proponente No.2-CONSORCIO VIC- RAPITEC cumple.